



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1007/2020-46

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza FILTON GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ribnjak 3 A, OIB 18284157782, dana 4. studenog 2021.

riješio je

Odbacuje se žalba žalitelja Žarka Kevilja, Frankfurt Am Main, Kastanienstrasse 3 D, Njemačka, OIB 08800647812, podnesena ovom sudu dana 28. prosinca 2020., kao nepotpuna.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1007/2020-34 od 16. veljače 2021. pozvan je žalitelj Žarko Kevilj da dopuni žalbu podnesenu dana 28. prosinca 2020. na način da jasno navede oznaku rješenja protiv kojeg žalbu podnosi, dakle, poslovni broj rješenja i datum rješenja, i to u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. Žalitelj je ujedno upozoren da u roku od 8 dana ne postupi prema traženju suda, sud će rješenjem žalbu odbaciti kao nepotpunu (čl. 358. u vezi s čl. 351. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP-a), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a)).

2. Naime, uvidom u žalbu od 28. prosinca 2020. sud je utvrdio da žalitelj u istoj nije naznačio da li podnosi žalbu protiv rješenja suda posl.br. 4 St-1007/2020-30 od 5. listopada 2020. o utvrđenim tražbinama, ili podnosi žalbu protiv rješenja suda posl.br. 4 St-1007/2020-18 od 10. kolovoza 2020. o razrješenju dužnosti ranijeg stečajnog upravitelja i imenovanju novog stečajnog upravitelja, odnosno u žalbi žalitelj iznosi navode o poslovnom odnosu između društva FILTON GRADNJA d.o.o. sa RBA zadrugom, spominje prethodno provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom FILTON GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, D. Zbiljski 32, prigovara na rad stečajnog upravitelja, te završno traži da se ispita kompletna procedura otvaranja i zatvaranja stečaja u 2011. te 2018. godini, da se ponište sve dosadašnje odluke i vrati stanje u 2013. godinu i provede likvidacija društva, ili da se ostavi stanje iz 2018. godine kako bi društvo opstalo i moglo se aktivirati u Njemačkoj.

3. Rješenje od 16. veljače 2021. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 17. veljače 2021., te se sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dakle, smatra se da je dostava rješenja žalitelju obavljena istekom 25. veljače 2021.

4. Žalitelj Žarko Kevilj dostavio je sudu 23. veljače 2021. podnesak u kojem navodi da je primio rješenje suda od 16. veljače 2021. kojim ga sud traži da dopuni žalbu na način da navede na koje rješenje se ona odnosi, time da žalitelj navodi da je prethodno ukazao na brojne proturječnosti kojima je direktno oštećen i da nije poštovano njegovo pravo na pravičan postupak, pa u podnesku žalitelj postavlja devet pitanja sudu te zahtijeva da mu se omogući pravedan postupak i poništi stečajni postupak.

5. Prema odredbi čl. 350. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, pored podataka koje mora imati svaki podnesak (čl. 106. ZPP-a) žalba treba sadržavati: 1) oznaku presude protiv koje se podnosi; 2) određenu izjavu o tome da li se presuda pobija u cijelosti ili u nekom dijelu; 3) razloge zbog kojih se žalba podnosi; 4) potpis podnositelja žalbe. Sukladno odredbi čl. 381. ZPP-a u postupku po žalbi protiv rješenja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe koje važe za žalbu protiv presude.

6. Dakle, neprijeporno je sud utvrdio da žalitelj nije postupio po rješenju suda od 16. veljače 2021. te nije dopunio žalbu sukladno uputi suda i nije naznačio protiv kojeg rješenja ovog suda podnosi žalbu, već žalitelj traži "poništenje stečajnog postupka", koje pravno sredstvo ne postoji u pozitivnim zakonskim propisima koji se primjenjuju u ovoj pravnoj stvari, pa je žalbu žalitelja od 28. prosinca 2020. valjalo odbaciti kao nepotpunu te riješiti kao u izreci ovog rješenja, a temeljem čl. 358. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

U Karlovcu 4. studenog 2021.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Žarko Kevilj, Frankfurt Am Main, Kastanienstrasse 3 D, Njemačka
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb301-99fc7**

Kontrolni broj: **0b28a-57138-3ab11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.